

Call for papers

English version below / Version française à suivre

«AOQU» VII, 2 (2026)

Epica e destino.

Libertà e necessità dell'azione eroica tra antico e moderno

a cura di Gabriele Bucchi e Corrado Confalonieri



Arnold Böcklin, *Odysseus und Kalypso* (1882), Kunstmuseum Basel

Il numero 2026/2 di AOQU intende indagare le forme del rapporto tra la dimensione di libertà e quella di necessità – da intendere anche come destino individuale e collettivo – nell'agire dei personaggi delle narrazioni eroiche dall'antichità ai nostri giorni. Costruita, come ogni intreccio (Arist., *Poetica*, 6, 1450a), sul passaggio da un equilibrio a un altro attraverso una o più “perturbazioni”, la narrazione epica è segnata dal conseguimento (spesso anticipato o suggerito dalla voce del narratore) di uno scopo finale, di un *telos* cui l'agire dei personaggi aderisce non senza ambivalenze e contrasti. I personaggi, anche a seconda del loro statuto all'interno dell'intreccio (eroi o eroine principali, figure secondarie), si confrontano diversamente con il destino proprio e altrui o con ciò che di questo conoscono. Se talvolta essi collaborano coscientemente a ciò che è stato previsto per loro da una potenza superiore (sia questa rappresentata dagli dèi, dal fato, dalla Storia o dalla Provvidenza), talaltra tentano di ostacolare la potenza che li trascende o di ritardarne il compimento, fino in certi casi a sottrarsi (con la fuga o il suicidio). La tensione tra libertà e necessità nell'epica antica e moderna si presta ad analizzare

sia aspetti narratologici del racconto (l'onniscienza del narratore, l'autocoscienza dei personaggi, il rapporto tra intreccio principale ed episodi), sia il rapporto tra l'epica e gli altri generi, in particolare la tragedia. Se, secondo una celebre formulazione di Hegel, «il carattere drammatico [...] si fa *egli stesso* il suo destino», mentre il carattere epico è quello attraverso cui «il destino *viene fatto*», e questa «potenza delle circostanze (*die Macht der Umstände*), che imprime all'atto la sua forma individuale, conferisce all'uomo la sua sorte» (Hegel, *Estetica*, ed. Merker), sarà interessante indagare come questo rapporto tra tragedia ed epos sia stato declinato in riferimento alla libertà e alla necessità dell'azione nelle diverse epoche (e nella teoria letteraria relativa), attraverso quale tipologia di personaggi e in quali forme (prestando attenzione, per esempio agli interventi del narratore, ai monologhi del personaggio, al confronto dialettico tra personaggi).

Il numero in oggetto invita dunque a indagare, su opere significative del canone epico o più largamente ispirate alla forma epica:

- la configurazione del rapporto tra personaggi e destino (e di conseguenza del rapporto tra parola dei personaggi e “regia” narrativa);
- il rapporto tra epos e tragedia, sia nelle opere del canone sia nella riflessione filosofica ed estetica della modernità (XVIII-XX sec.);
- l'uso della poesia epica all'interno di dibattiti filosofico-teologici su dicotomie concettuali quali libero arbitrio e prescienza divina, Fortuna e Provvidenza, passioni del singolo e interessi collettivi (Nazione, Stato, Ideologie ecc.) nella narrazione epica;
- l'emergenza di una contestazione del personaggio rispetto a forme di una superiore determinazione dell'agire (sia essa incarnata da Dio, dagli dèi, o da figure a essi assimilabili);
- la riconfigurazione dell'idea di destino nelle forme letterarie direttamente ispirate all'epos nella modernità (riscritture, parodie, adattamenti ecc.)

I contributi, che dovranno essere completamente inediti, potranno essere scritti nelle seguenti lingue: italiano, inglese e francese.

Le proposte di contributo (di max. 350 parole) sono da inviare a gabriele.bucchi@unibas.ch e a confalonieri@chapman.edu entro il **20 ottobre 2025**. La risposta verrà comunicata entro il **20 novembre** e la consegna dei contributi è prevista per il **20 maggio 2026**.

ENGLISH VERSION

«AOQU» VII, 2 (2026)

Epic and Destiny.

Freedom and Necessity of Heroic Action between Antiquity and Modernity

Edited by Gabriele Bucchi and Corrado Confalonieri

The 2026/2 issue of *AOQU* seeks to investigate the multifaceted relationship between freedom and necessity—understood also as individual and collective destiny—in the actions of characters within heroic narratives from antiquity to the present day.

Epic narratives, like all plots, are structured around a transition from one state of equilibrium to another, often through one or more “reversals” (Aristotle, *Poetics* 6, 1450a). These narratives are typically oriented toward the realization of a final goal—a *telos*—which the characters’ actions tend to fulfill, though not without ambivalence and conflict.

Depending on their role within the plot—whether as central heroes or heroines, or as secondary figures—characters engage with their own destiny and that of others in different ways. Sometimes they consciously cooperate with what has been foretold by a higher power (be it the gods, fate, History, or Providence); at other times, they resist or attempt to delay its fulfillment, and in some cases, they even seek to escape it altogether, through flight or suicide.

The tension between freedom and necessity in both ancient and modern epic invites analysis not only of narratological aspects—such as narrator omniscience, character self-awareness, and the relationship between the main plot and episodic structures—but also of the epic’s relationship with other genres, particularly tragedy.

According to a well-known formulation by Hegel, the distinction lies in the nature of agency: a dramatic character “creates his fate himself, whereas an epic character has his fate made for him, and this power of circumstances (*die Macht der Umstände*), which gives his deed the imprint of an individual form [...], is the proper dominion of fate” (*Aesthetics: Lectures on Fine Arts*, ed. Knox).

This issue invites contributions that explore how the relationship between epic and tragedy has been interpreted across different historical periods—and in the corresponding literary theories—in relation to the freedom and necessity of action. Of particular interest are the types of characters through which this relationship is articulated, and the narrative forms it assumes, including narrator interventions, character monologues, and dialectical confrontations between characters.

The issue therefore welcomes contributions that examine, through significant works from the epic canon or texts more broadly inspired by the epic form, topics including but not limited to:

- The configuration of the relationship between characters and destiny—and, consequently, the interplay between the voices of the characters and the narrators;
- The relationship between epic and tragedy, both in canonical texts and in the philosophical and aesthetic reflections of modernity (18th–20th centuries);
- The use of epic poetry within philosophical-theological debates on conceptual dichotomies such as free will and divine foreknowledge, Fortune and Providence, individual passions and collective interests (e.g., Nation, State, ideologies);
- The emergence of character resistance to higher forms of determination—whether embodied by God, the gods, or analogous figures;
- The reconfiguration of the idea of destiny in modern literary forms directly inspired by the epic tradition (including rewritings, parodies, adaptations).

Submissions must be entirely unpublished and may be written in Italian, English, or French.

Proposals (maximum 350 words) should be sent to gabriele.bucchi@unibas.ch and confalonieri@chapman.edu by **October 20, 2025**.

Notification of acceptance will be communicated by **November 20, 2025**, and final submissions are due by **May 20, 2026**.

VERSION FRANÇAISE

«AOQU» VII, 2 (2026)

Poésie épique et idées du destin.

Liberté et nécessité dans l'action héroïque entre Antiquité et modernité

Numéro édité par Gabriele Bucchi et Corrado Confalonieri

Le numéro 2026/2 de la revue AOQU se propose d'étudier les rapports entre liberté et nécessité (dans le sens de destin individuel et collectif) dans l'action des personnages appartenant aux genres ou aux registres de l'*épos*, de l'Antiquité à nos jours. Construite autour du passage d'un équilibre à un autre à travers une ou plusieurs « péripéties » (Arist., *Poet.*, 6, 1450a), la narration épique est fortement marquée par son caractère téléologique (souvent anticipé ou commenté par la voix du narrateur). Si le plus souvent les personnages collaborent aux projets prévus pour eux par des puissances perçues comme supérieures (divinités, Destin, Providence, Etat, Histoire), parfois ils font plus ou moins consciemment obstacle à ces forces, jusqu'à s'y soustraire (fuite, sabotage, suicide). La tension entre liberté individuelle et nécessité dans les narrations épiques anciennes et modernes se prête dès lors autant à l'analyse des techniques narratives (omniscience du narrateur, autoconscience des personnages, rapport entre intrigue principale et épisodes secondaires) qu'à l'étude des rapports entre la poésie épique et les autres genres, en particulier la tragédie. Selon une célèbre formulation d'Hegel « le caractère dramatique forge sa propre destinée, grâce à la nature du but qu'il poursuit à travers des circonstances connues et données, cela au prix de nombreux conflits ; la destinée du héros épique, au contraire, se forge en dehors de lui, et ce pouvoir des circonstances (*die Macht der Umstände*) qui impriment à l'acte sa forme individuelle, qui déterminent l'issue de son activité, et décident ainsi de son sort, n'est autre que le pouvoir du *fatum* » (Hegel, *Esthétique*, trad. Jankélévitch). Il sera intéressant d'étudier comment ce rapport entre les deux genres s'articule et sous quelles formes (interventions proleptiques du narrateur, monologues des personnages, dramatisation de la prise de décision).

Le numéro en question invite chercheuses et chercheurs à présenter des contributions qui se penchent sur des œuvres majeures de la poésie épique ou explicitement inspirées par celle-ci et en particulier sur les thématiques suivantes :

- l'articulation du rapport entre personnages et destin (et par conséquent aussi le rapport entre parole des personnages et régie du narrateur) ;
- l'action des personnages et la mise en texte de leur prise de décision, notamment lors d'émergence de formes de contestation par rapport à des instances supérieures (Dieu, divinités ou similaires) ;
- les modalités de conceptualisation et de personnification de l'idée de destin (volonté divine, nation, idéologies) ;
- les rapports entre poésie épique et tragédie, que ce soit dans les œuvres elles-mêmes ou dans la réflexion philosophique et esthétique de la modernité (XVIII-XX s.) ;
- l'usage de la poésie épique (allégories, citations, analyse et commentaire d'extraits) dans les débats philosophiques et théologiques sur la Fortune, la Providence, le libre arbitre ;

- la reconfiguration de l'idée de destin dans des formes littéraires directement inspirées du modèle épique aux époques moderne et contemporaine (réécritures, parodies, adaptations)

Les contributions, qui devront être inédites, peuvent être rédigées dans les langues suivantes : italien, anglais et français. Les propositions (max. 350 mots) sont à envoyer à gabriele.bucchi@unibas.ch et confalonieri@chapman.edu jusqu'au **20 octobre 2025**. La réponse sera communiquée avant le **20 novembre 2025** et la remise des contributions est prévue pour le **20 mai 2026**.